

EL VAR: “LA MEDIDA PARA MEJOR PROVEER”

Por José Emilio Jozami Delibasich *

Cuando nació el V.A.R. recuerdo que fue muy discutido, rechazado por gran parte del ambiente futbolístico, sin embargo, siempre me pronuncié a favor de este instrumento tecnológico que llegaría para darle mayor certeza a las sanciones de los referees en el deporte más grande del mundo.

En la justicia como lo expliqué varias veces en este medio, incluso en varios artículos que escribí sobre este tema, se reparten dos pensamientos, dos teorías, una la garantista que permite que el juez obre con lo que las partes le acercan a su despacho y si le es insuficiente para abordar a la verdad real pues decide archivar una causa y dejar inconclusa hasta que las propias partes se encarguen de buscar mas pruebas que afiancen el valor justicia.

Por otro lado, nació la doctrina del juez proactivo, del juez que el quiere provocar a las partes para que esa causa llegue al fin y obtener esa realidad tan ansiada por el como juez y paladín de una sociedad que necesita conocer verdades que conduzcan a la justicia y a la paz. Ese juez necesita de pruebas como el V.A.R.

Son las medidas denominadas para mejor proveer, nuevas pruebas que se suman que buscan dar certeza al iudicante para encontrar una sentencia más justa y equitativa.

Me he inclinado siempre por ésta última y como magistrado he tratado de respetar este pensamiento como tratar de ponderar y no subsumir en una norma sino de ser más amplio en la búsqueda de la verdad real.

En el juego entre Argentina y Suiza la reforma de 2026/ 2027 realizada por IFAB creando la figura del error de identidad el V.A.R. da un paso adelante y evita injusticias como la que habría sucedido ayer si la tarjeta amarilla era destinada a un jugador que no había realizado ninguna infracción.

El tema fue muy discutido pero las imágenes muestran como Breel Embolo simula un roce y cae cual hubiera sido alcanzado por una violenta patada del jugador Paredes lo que lleva al juez del encuentro a amonestar al mediocampista argentino.

La revisión llega pronto “stop” el llamado a ver la jugada por el árbitro principal para que con sus propios ojos observe el fraude provocado por el jugador suizo intentando violar la buena fe del encargado de impartir justicia. Convencido el árbitro cambia el destino de la “ yellow card” amonesta al jugador helvético y por haber conseguido anteriormente otra tarjeta amarilla debe abandonar el campo. Claro, contundente y justo.

Hago un paréntesis aquí para ir a otro tema que también abordamos en este prestigioso medio, " LA VIOLENCIA EN EL FUTBOL. Existen muchos orígenes por donde la violencia aparece en el futbol, los hinchas violentos producto del alcohol, la droga, muchas veces también se culpa a periodistas tendenciosos que con sus comentarios pueden influir en los espectadores y hacerlos reaccionar violentamente. Pero pocas veces nos dirigimos a observar en el campo de juego cuando un jugador busca hacer tiempo, o simula infracciones o lesiones para buscar con actitudes pocos éticos sacar ventajas, y ellas también provocan el enojo de a gente del público como muchas veces de los adversarios que ven la ficción del accionar de un colega para ganar un partido. Esto seguramente debe ser sancionado si queremos un Futbol limpio, sin trampas, transparente.

Bienvenido el V.A.R. y sus reformas que vayan reglamentando su ejercicio como lo pedí varias veces, que vayan agiornandose a las necesidades imperiosas de nuestro querido deporte con el paso del tiempo. Y sobre todo para ir descubriendo a los que quieren romper con el espíritu inmaculado y sagrado de la competencia deportiva.

*Abogado. Mediador Jurídico. Ex Juez Civil y Comercial. Master en Derecho Deportivo. Diplomado en Derecho Deportivo. Profesor Universitario. Mediador FIFA. Miembro de la Red LATAM DE DDHH.

EDITA: IUSPORT

Julio 2026