

OTRA VEZ EL VAR DECIDE UN RESULTADO

Por José Emilio Jozami Delibasich(jozamijose@gmail.com)

En el mismo día en dos continentes diferentes, en dos grandes derby del fútbol mundial una situación similar se hace presente.

En la ciudad de Córdoba el más grande clásico del fútbol argentino y americano definían una semifinal de la Liga argentina. River versus Boca en cancha neutral, en el magnífico estadio Mario Alberto Kempes de la conocida ciudad universitaria en el centro de la Argentina.

Mientras en Madrid en el mítico y reformado Santiago Bernabeu, el Barcelona F.C. eliminado de la Champions enfrentaba a su clásico y eterno rival el Real Madrid, semifinalista de la liga campeones europea, por la liga española en una nueva jornada.

Los dos clásicos concluyeron con el mismo resultado en Sudamérica Boca derrotó a River por 3 a 2 mientras que en el viejo continente el conjunto merengue también se adueñó del juego.

En ambos hubo jugadas de gol anuladas, no por posición adelantada o por infracción sino por la certeza de saber si la pelota ingresó íntegramente en la portería, esto es toda la circunferencia, pasó la línea de marcatoria.

Romero por Boca y Lunin por el Real Madrid fueron los protagonistas exclusivos de este film que revela una nueva polémica en los arbitrajes y en la participación del Video Asistente del referee.

Me he expresado en otros artículos en este medio afirmando que el VAR es un buen invento. Ha llegado para ayudar y no para perjudicar, sostengo que traducido en lenguaje judicial es la medida para mejor proveer que tiene un juez para obtener con mayor seguridad y garantía una sentencia.

Así también por enésima vez lo repito que mientras su ejercicio no sea reglamentado seguirá siendo mucho más que imperfecto y no ayudara demasiado.

Es necesario primero que haya un solo arbitro que decida y ese es el principal. Que quienes están en las cabinas solo se dediquen a mostrar las imágenes a pedido del árbitro que está en el campo, y no influenciar con opiniones y presiones sobre el juez esencial.

Las imágenes desde distintos ángulos se percibirán diferentes y realmente se necesita de saber congelar imágenes, de mucha experiencia que suelen traer los directores de cámara en su labor, de retroceder cuadro por cuadro cada imagen grabada para buscar la correcta o la que mejor pueda dar una visión que a la subjetividad del arbitro determine si la totalidad del balón pasó íntegramente la raya blanca de la portería.

Primero, la pérdida de tiempo, el juego parado, los jugadores enfriándose, la discusión entre varias voces que producen mayor confusión y caos y un público impaciente que no sabe lo que pasa en el terreno de juego. Si al menos como en el rugby se hiciera participar al público viéndolo en una pantalla gigante creo sería al menos más divertido. Las opiniones seguramente serían controvertidas, pues muchas veces entre los hombres de prensa no tienen acuerdo, menos consenso se hallará en la platea.

¿La pregunta que cabe es no hay otra solución? ¿Puede la tecnología mejorar al VAR con alguna innovación o desde el board se podrá reformar la reglamentación para aseverar que, aunque el balón traspase la línea del arco en una parte sea considerado ya una anotación?

El debate es si estas situaciones podrían abrir expedientes jurídicos deportivos, buscando una declaración de certeza, para que el resultado quede cerrado como una cosa juzgada.

Si bien existen pocos antecedentes que por el principio de pro competición se realizar de nuevo el encuentro, por errores arbitrales, los tribunales son reacios a aceptar por el simple hecho que estas deficiencias se comenten a menudo.

En Argentina Hubo un grosero error de concepto del VAR y del árbitro del partido entre Sarmiento de Junín y Gimnasia y Esgrima La Plata y nunca se pensó en que el encuentro se jugara de nuevo.

Solo probando una cuestión de amaño podrían los órganos jurisdiccionales atender un reclamo, pero claro con pruebas concretas y sustentables del delito.

Una gran contradicción saber que no solo partidos trascendentes, sino cualquier encuentro de fútbol puede sufrir estas negligencias y nada puede resolverlas.

De lo contrario en cada situación como estas deberemos estar analizando tal clase de física, viendo sombras y posiciones de cámara de la televisión, y delimitando si una tajada de la pelota quedo todavía sobre la línea de sentencia como le llamaban algunos narradores a esa franja de cal a la que todo futbolista sueña con atravesarla con cada disparo. Así seguiremos eternamente dirimiendo y pensando si gritamos o no la expresión más bella del fútbol...GOOOOL.

*Abogado por la Universidad Nacional de Córdoba. Diplomado en Derecho Deportivo por Universidad Austral Buenos Aires. Master en Derecho Deportivo por ISDE Madrid. Ex Juez Civil Y Mercantil. Mediador Deportivo por IEMEDEP Madrid. Profesor Universitario de Derecho Deportivo. Mediador FIFA. Periodista Deportivo.

EDITA: IUSPORT

Abril 2024