

ENTREVISTA A MIGUEL ÁNGEL DE PABLOS, REPRESENTANTE DEL CONSEJO MUNDIAL DE BOXEO

En la línea seguida de dar a conocer a los lectores de Iusport todo aquello concerniente a la gestión del boxeo a nivel nacional e internacional, tenemos en esta ocasión la oportunidad de charlar con uno de sus representantes más significativos. Hablamos de Miguel Ángel de Pablos, miembro del consejo de administración del Consejo Mundial de Boxeo (para los neófitos, uno de los cuatro organismos internacionales de referencia en el boxeo profesional) y uno de los fundadores de Brooklyn Fitboxing, compañía de referencia en el sector del boxeo sin contacto.

Iusport. En tanto que representante del Consejo Mundial de Boxeo y al hilo de la noticia que trascendió hace unos días de que su organismo iba a crear una división para el boxeo transgénero, ¿cómo la justifica? ¿qué recorrido cree que tendrá dicha división?

MDP. Este tema se discutió en la última convención que hemos tenido el mes de noviembre de 2022 en Acapulco porque es un tema de evidente actualidad. La finalidad que tiene la medida que se ha hecho pública los últimos días por parte del presidente Mauricio Sulaimán es solamente es una: es que no haya una persona nacida biológicamente como hombre que se acabe enfrentando a una persona nacida biológicamente como mujer, porque eso al final puede ser peligroso. Hay evidencias médicas de peso en cuanto a velocidad, explosividad, fuerza, potencia, masa muscular, etc.

Es un tema nuevo para el que se ha creado un comité cuya base es sobre todo médica y jurídica en el que se trata de garantizar esta máxima que te acabo de citar: que no acabe peleando un hombre contra la mujer por mucha autopercepción que haya. Y esto va un poquito más allá de cómo se pueda sentir cada persona, sino que prima la finalidad de la seguridad, la protección de los competidores. En un partido de tenis, puede jugar un hombre contra una mujer y puede ser que uno gane y otra pierda, pero, más allá de una derrota deportiva, cuando hablamos de golpes, como en el boxeo, yo creo que hay que hay que ser muy muy serio con lo que se pone encima de la mesa.

En cuanto al recorrido de esta nueva división, es un tema que se está desarrollando, no te puedo decir el recorrido pues no sabemos la gente que se puede se puede inscribir. No, no tenemos, no tenemos ni idea, es una cosa completamente novedosa y que casi más responde a una demanda de distintas agendas que pueda haber a nivel mundial que de una necesidad deportiva realmente. Quizás se puede evaluar esto cuando una vez que se inauguren las categorías, veamos el número de competidores inscritos. Ahí lo podremos ir viendo.

Iusport. Continuando con lo relativo a la gestión del Consejo Mundial de Boxeo, se ha venido hablando del destino de los fondos económicos que recibe dicho organismo al validar los títulos mundiales. ¿A qué se destinan dichas partidas económicas? ¿Cuáles son las líneas de actuación prioritarias?

MDP. El Consejo Mundial de Boxeo, desde sus inicios, hace casi sesenta años, es una asociación sin ánimo de lucro en el que el balance debe ser 0. Digo debe ser, porque hay años en que hay pérdidas. Gastos que hay, son el staff, bastantes empleados y luego hay partidas básicas y de estructura. Una gran parte de estas va destinado al programa Clean Boxing que tenemos con VADA, la agencia voluntaria antidopaje, cuyos números sorprenderían a mucha gente, el coste que tiene tener monitorizados a los quince primeros clasificados de cada una de las categorías

del boxeo, tanto masculino como femenino, son muchos boxeadores. Es un programa bastante ambicioso.

Luego hay dos programas que no son rentables sino que requieren bastante inversión. Son el programa amateur del boxeo, en el que siempre se están sancionando competiciones, enviando camisetas, medallas, parches...lo que conlleva un gasto. Y el programa WBC Cares, de responsabilidad social corporativa en el cual hay infinidad de acciones en hospitales, terremotos, tragedias, etc.

Por último, está el fondo de ayuda José Sulaimán a determinados exboxeadores que se nutre de del excedente de tesorería cuando se da el caso al final de año más un levantamiento de fondos paralelos desde otros socios.

Recordar, simplemente, que el Consejo Mundial de Boxeo es una asociación sin ánimo de lucro cuya cuenta de resultados debiera quedar a 0.

Iusport. Como representante destacado de la organización del boxeo profesional, le quería preguntar por su opinión sobre la forma de paliar determinadas situaciones que, a mi juicio, redundan de forma negativa sobre la percepción de este deporte por parte de los aficionados, actuales y potenciales.

Me refiero, por un lado, a la puesta en cuestión de determinadas puntuaciones de jueces de los que puede haber cierta sospecha de falta de neutralidad, ¿qué se puede hacer al respecto?

MDP. Este tema está a la orden del día desde que existe el boxeo. Para nosotros hay dos puntos clave: primero poder nombrar árbitros y jueces de manera neutral y el segundo es la unificación de criterios. El segundo aspecto lo tratamos en todas las convenciones. El primer aspecto es un problema estructural que está radicado en dos sitios en concreto, Estados Unidos y Reino Unido. En Estados Unidos las comisiones locales, por normativa suya, tienen las potestades de ellos nombrar a sus jueces. Entonces hay un boxeador de Las Vegas que va a pelear allí contra un boxeador español y los tres jueces y el árbitro son del estado de Nevada. Es su normativa y es su ley. En Reino Unido, el árbitro del combate y un juez con nombrados por la British Boxing Board of Control. Como ejemplo, reciente en la pelea de Kiko Martínez contra Warrington, tanto uno de los jueces como el árbitro eran británicos. En lo que se refiere a la unificación de criterios, se hace lo que se puede dentro de lo que está en nuestra mano, pero nos gustaría que todos los jueces sean neutrales y es una pena que por estas cuestiones estéticas de una nacionalidad que pueda coincidir con la del peleador se ponga en duda todo el sistema, pero eso también entra dentro de la opinión del aficionado que puede manifestar su opinión libremente.

Iusport. Por otro lado, me refiero al hecho de que cada vez sea más complicado que los mejores peleen contra los mejores, habiendo en la actualidad un estudiado cuidado de las carreras profesionales de determinados boxeadores con la finalidad de “engordar” récords como invictos que desencantan al aficionado. ¿Hay alguna forma de cambiar esto?

MDP. Aquí hay varios fenómenos paralelos. Uno de ellos es la proliferación de televisiones en las últimas décadas ha hecho que cada promotor esté centrado en la propia gestión de la carrera de sus chicos y nunca los enfrente o rara vez los enfrente con los de otra promotora que coincide que es de otra televisión. Te pongo el ejemplo de DAZN con Matchroom o Top Rank con ESPN o PBC con ShowTime. Al final cada uno hace como una especie de su propia liga. Para mí, esto no es más que, cuando un deporte se profesionaliza, al final hay un componente prioritario que es

la comercialización y creación de valor. Tiene un punto malo porque parece que es engordan artificialmente los récords de los boxeadores -por ejemplo, récords de 25-0 con 24 KOs y no ha ganado a nadie importante- pero tiene un punto positivo que es la perspectiva comercial y la expectación que se crea con todo esto porque al final el boxeador se convierte en un producto y entran a formar parte de todo eso aspectos como el marketing, la publicidad, la comunicación, la creación de expectativas. Con respecto a las expectativas, es un aspecto difícil de manejar; acuérdate, por ejemplo, el Mayweather – Paquiao, las expectativas que se generaron y luego el combate defraudó quizá porque se había exagerado lo que deportivamente iba a ser el evento, pero, ¿comercialmente cómo fue?. Por ello, la parte comercial no podemos desecharla. No te digo que esté a favor de engordar esos récords, te trato de explicar porque creo que pueden llegar a ocurrir y porque creo que a veces ese mensaje cala en el público, porque al final el boxeo es una industria y de todos los que están arriba viven todos los que están abajo, los amateurs. Si yo no puedo ir a sancionar una pelea y cobrar una cuota de sanción de un combate, no puedo ayudar al boxeo amateur, no puedo ayudar a un programa de responsabilidad social corporativa, no puedo ayudar a un ex campeón en apuros. Cuando digo yo, no digo yo Miguel, sino cualquier entidad deportiva como puede ser el Consejo Mundial de Boxeo. Por tanto, esa parte también hay que valorarla.

Iusport. Uno de los ámbitos en que se han producido significativos avances en este deporte es el del dopaje. ¿Qué iniciativas ha adoptado el Consejo Mundial de Boxeo en este sentido?

MDP. Con respecto al antidopaje, el Consejo Mundial de Boxeo una vez más ha sido pionero y creo que es el único organismo que hace un programa que está perfectamente detallado, plasmado en un acuerdo carísimo con VADA, Agencia Voluntaria Anti Dopaje, por el que los quince primeros clasificados de cada división tanto de boxeo masculino como femenino tienen que estar monitorizados y sometidos a cualquier test que decida hacer la agencia y evidentemente todos los campeonatos tienen un control antidoping. VADA forma parte de todas las convenciones y de nuestra estructura, la CEO de VADA está integrada con nosotros, nosotros, como consejo de administración, recibimos actualizaciones de todo lo que no es considerado confidencial y evidentemente es una prioridad. Para nosotros el antidoping tiene la misma importancia, por ejemplo, que un vendaje irregular que pueda causar un daño, dentro de la normativa.

Pienso que esta pregunta en vez para nosotros podría ser, por ejemplo, para otros organismos como la IBF, pero entiendo que es un programa muy costoso de mantener pero da solidez al deporte.

Si cualquier boxeador de los quince primeros no está inscrito en el programa y no puede ser monitorizado, es eliminado del top quince y tenemos bastantes casos de boxeadores que no se han inscrito en el programa y los hemos tenido que sacar. O sea que yo creo que, en ese aspecto, somos pioneros y te diría que los únicos que puedan llegar a hacer un programa tan completo y complejo como el de VADA porque aquí estamos completamente en mano de profesionales, es decir, es como una subcontrata nosotros nos hemos integrado en VADA y ellos en nosotros con una relación fluida, y además es un programa que a mi particularmente me encanta.

Iusport. ¿Qué iniciativas ha adoptado dentro de su ámbito de gestión en el boxeo amateur?. Por otro lado, ¿qué opina sobre el conflicto existente entre la IBA y el Comité Olímpico Internacional que hace que a día de hoy el boxeo amateur se encuentre fuera de la carrera por los Juegos Olímpicos de Los Ángeles 2028?

MDP. El Consejo Mundial de Boxeo tiene un comité mundial de boxeo amateur y yo soy el responsable en Europa del mismo. He promovido directamente yo, eventos de boxeo amateur sancionados por el Consejo Mundial de Boxeo en España, Portugal, Israel, Francia, Polonia, Andorra, también tenemos proyectos en Alemania e Inglaterra.

Con respecto al tema IBA y el Comité Olímpico, es un problema bien grave, porque hoy por hoy estamos fuera de los JJ.OO. de 2028 e incluso para 2024 veremos a ver qué ocurre. Puede ser una tragedia que saquen el boxeo del programa olímpico porque eso puede suponer una pérdida de las subvenciones que reciben los deportes que tiene carácter olímpico, tanto de becas como las propias federaciones, por lo cual es algo que yo no quiero ni imaginar, pero es una realidad que está ahí.

En relación al conflicto, hay ahí un problema desde muchos años atrás entre la antigua AIBA y el COI, basado un poco en la corrupción que se pudo constatar con el anterior presidente y ahora ha habido una serie de medidas que el COI le pide a la nueva IBA y no terminan de encauzar las relaciones entre ellos. Opino, por tanto, que es una auténtica tragedia para absolutamente todos.

Iusport. Cambiando de tema, ¿cómo califica la situación del boxeo profesional en España? ¿goza de buena salud en términos de boxeadores en la élite? ¿y en términos de asistencia a veladas o seguimiento por televisión?

MDP. Creo que en los últimos diez años estamos viviendo una segunda época dorada porque ha habido una travesía en el desierto bastante larga con algún oasis, como pudo ser Javier Castillejo pero desde el año 2013 para acá te puedo hablar tanto de fenómenos deportivos como comerciales. Por ejemplo, fenómeno deportivo como Kiko Martínez y comercial como Kerman Lejarraga y ha habido momentos en los que hemos estado con cuatro campeones de Europa simultáneos, con un campeón mundial. Entonces saber que tenemos boxeadores como Kiko, Sandor Martín, Sergio García, Samuel Carmona, hace que estemos en un momento muy dulce. El otro día tuvimos un campeonato de España que generó una expectación increíble, el Jonfer – Samuel Molina, que ha habido además polémica, pero que ha generado mucha expectación. El tema de Sandor contra Teófimo. El tema de Samuel Carmona, disputando un campeonato mundial y con un papel más que digno. El tema de Kiko yendo a Inglaterra a ganar otra vez otro campeonato de Europa a otro inglés. Es decir, estamos yendo a peleas y no estamos yendo a perder, estamos yendo a ganar, a veces lo conseguimos y a veces no, y todo eso no es casualidad. Sergio García que ha sido campeón de Europa cuatro veces y que ha ido dos veces a EE.UU. y que ha perdido. Estamos en un momento dulce y óptimo.

En el tema de la asistencia a las veladas está la laguna. El boxeo, la taquilla, la televisión, los sponsors, el marketing, la exposición mediática, todo va de la mano y si falla una pata la mesa se tambalea. Entonces muchas veces los promotores se tienen que hacer un presupuesto para una velada en función de la taquilla o con unos ingresos de televisión muy pequeñitos. Es algo complejo. La televisión es algo que siempre ha funcionado. El boxeo es un deporte muy atractivo, visual, estético, es llamativo, se ve. Pero una cosa es la gente que ve boxeo y otra cosa es la gente que paga por ver boxeo. No tiene nada que ver. Hay una anécdota muy graciosa de cuando Javi Castillejo pelea en Telecinco en abierto contra Julio Cesar Vasquez y da tres millones y medio de espectadores y la junta directiva de Telecinco le pregunta que si la semana siguiente podía pelear de nuevo. Es una anécdota muy graciosa que cuenta Jaime Ugarte siempre. Ahora bien, si hubiera que hacer pagar a una persona para eso, cambia la cosa. Entonces, como el

modelo está cambiando, tenemos que cambiar con él. Hasta que no podamos distinguir e interiorizar que el boxeo es un deporte de nicho, como pudo ser en su día el golf a nivel televisivo, como pudo ser los toros, un deporte de nicho en el que a lo mejor hay tres millones de personas que podrían ver un combate de boxeo pero solo hay cincuenta mil que estarían dispuestas a pagar por verlo y se ponga el foco en esos cincuenta mil. A lo mejor hasta que no llegue ese punto concreto no creo que la pata se vaya a equilibrar de una manera perfecta. No estamos mal en España pero hay que tratar de llegar a punto en que la propia televisión impacte en el desarrollo de otras carreras. Te pongo un ejemplo. En EE.UU. tenemos en ShowTime a Gervonta Davis, en el siguiente escalón encuentras a los campeonatos mundiales de Charlo, etc, que son peleas grandes pero que no van por pay per view sino que entran dentro de la propia suscripción normal de la cadena. Pero esta gente paralelamente tienen sus torneos paralelos como el Next Generation o Shobox en los que participaron, por ejemplo, Jonfer y Kerman, de los que salen los grandes campeones del futuro. Del Shobox han salido diecisiete campeones mundiales. Pues esos programas no terminan de estar en España. Está muy bien que haya una velada de DAZN en el que un español pelee por un campeonato mundial pero si eso no repercute, por ejemplo, en que en el mes siguiente haya una velada de diez combates de seis y ocho asaltos de prospectos pues es más complejo y la televisión ayuda menos.

Iusport. Hablando de su faceta como empresario y atendiendo a la importante expansión de su compañía, ¿a qué cree que se debe el hecho de que el boxeo sin contacto aumente significativamente en número de practicantes año tras año? ¿cuál es el secreto de su éxito?

MDP. En cuanto a la expansión de Brooklyn Fitboxing, señalar que el boxeo es un deporte que gusta, ha gustado y gustará siempre pero el boxeo lleva implícitos una serie de riesgos derivado del hecho de recibir golpes. En ese contexto, el boxeo sin contacto es algo que poco a poco se ha ido imponiendo, porque es atractivo, es estético, es realmente poderoso y gusta. En Brooklyn Fitboxing, la perspectiva es distinta, tiene muchas capas: se le ha quitado el contacto, se le ha dotado de elementos técnicos de Kick Boxing y de Muai Thai, música, coreografía, gamificación, socialización, eventos y la garantía de que, como cliente, vas a disfrutar de un entrenamiento homogéneo independientemente del Club al que asistas. Todo esto nos permite hablar de un deporte nuevo, el Fitboxing, y sí, estamos seguros de que se terminará convirtiendo en una disciplina deportiva.

Es un concepto novedoso desde el 2014, año en el que se creó la compañía. Se ha creado un espacio, un segmento nuevo de gimnasio boutique, de clases no masificadas, de espacios reducidos y en los cuales hay mucho más valor añadido a la propia actividad, que son todas las capas citadas.

¿Secreto del éxito? El secreto son muchos pequeños secretos: honestidad en el producto, precio, transmitir ese buen rollo, que el propio ejercicio en sí sea efectivo y hasta dar otra serie de cosas que hacen que a través del deporte en el gimnasio se pueda conseguir socialización, mejor coordinación, puedo cambiar mi día haciendo una actividad deportiva, que incluso puedo cambiar mi vida si pierdo veinte kilos, pero también si me integro en un equipo para competir. Además, hay detrás de todo esto un programa de responsabilidad social corporativa ya que la compañía dona el 1% de su facturación a distintos proyectos solidarios a través de su Fundación Hit4Change. Cada persona que entrena en los Clubs decide después de entrenar cómo se reparte el bote solidario. Son muchos pequeños secretitos detrás de un grupo de personas apasionadas por un proyecto que ha tenido la suerte de salir bien. No somos más listo ni más tontos que



nadie. Simplemente creímos en su día en el producto, nos enamoramos de él, y estamos creando una disciplina deportiva nueva que se llama Fitboxing.

Le agradecemos la atención prestada.

EDITA: IUSPORT

Enero de 2023.